



Antopäivä  
25.10.2021

Nro  
21/0139/2

Diaarinumero  
00954/20/2204

**Asia** Kunnallisvalitus

**Muutoksenhakija** Pentti Untinen, Lestijärvi

**Päätös, johon on haettu muutosta**

**Viranomainen**

Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymäkokous

**Päivämäärä**

26.6.2020 § 9

Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymäkokous on 26.6.2020 § 9 käsitellyt tilinpäätöksen hyväksymistä ja vastuuvapauden myöntämistä.

---

Yhtymähallitus oli

1. päättänyt esittää yhtymäkokoukselle, että poistoeroa lisätään yhdellä miljoonalla eurolla,
2. päättänyt esittää yhtymäkokoukselle, että tilikauden 2019 osoittama ylijäämä 2 181 690 euroa jätetään ylijäämätilille,
3. hyväksynyt hallituksen toimintakertomuksen 2019,
4. hyväksynyt ja allekirjoittanut Korpelan Voima kuntayhtymän ja kuntayhtymäkonsernin tilinpäätökset 2019 ja jättää ne tilintarkastajien tarkastettavaksi,
5. saattanut tilinpäätöksen tarkastuslautakunnan valmistelun jälkeen edelleen yhtymäkokouksen käsiteltäväksi ja
6. antanut toimitusjohtajalle valtuudet korjata tilinpäätöksessä mahdollisesti havaitut virheet.

Julkispalvelut EY Oy, JHTT-yhteisö/Anne Räisäsen jättämässä tilintarkastuskertomuksessa oli esitetty tilinpäätöksen hyväksymistä ja vastuuvapauden myöntämistä tilivelvollisille vuodelta 2019.

Tarkastuslautakunta oli 22.5.2020 esittänyt yhtymäkokoukselle tilintarkastuskertomuksen perusteella, että

1. tilinpäätös ja konsernitilinpäätös tilikaudelta 1.1.-31.12.2019 hyväksytään ja
2. tarkastuslautakunta jättää hallituksen jäsenten ja toimitusjohtajan vastuuvapauden myöntämisestä tilikaudelta 1.1.-31.12.2019 yhtymäkokouksen päätettäväksi.

---

Yhtymäkokous on 26.6.2020 § 9 yksimielisesti päättänyt, että poistoeroa lisätään yhdellä miljoonalla eurolla, tilikauden 2019 osoittama ylijäämä 2 181 690 euroa jätetään ylijäämätilille ja hallituksen toimintakertomus 2019 hyväksytään.

Yhtymäkokous on yksimielisesti päättänyt hyväksyä tarkastuslautakunnan esityksen mukaisesti tilit, tilinpäätöksen ja konsernitilinpäätöksen.

Yhtymäkokous on äänestyksen jälkeen päättänyt, että vastuuvapautta ei myönnetä yhtymähallituksen jäsenille ja toimitusjohtajalle.

## **Vaatimukset hallinto-oikeudessa**

*Pentti Untinen* on vaatinut yhtymäkokouksen päätöksen kumoamista siltä osin kuin se koskee vastuuvapauden myöntämättä jättämistä.

### *Vaatimuksen perusteet*

Yhtymäkokouksen käsitellessä vastuuvapauden myöntämistä yhtymähallitukselle ja toimitusjohtajalle vuodelta 2019, ehdotti Kalajoen kaupungin kokousedustaja Hihnala vastuuvapauden myöntämistä useiden kokousedustajien kannattamana. Kannuksen kaupungin kokousedustaja Rautiola ehdotti, että vastuuvapautta ei myönnetä. Hänen ehdotustaan kannatti Lestijärven kunnan kokousedustaja Savolainen. Suoritettussa äänestyksessä Rautiolan ehdotus tuli yhtymäkokouksen päätökseksi.

Ennen vastuuvapauden käsittelyä yhtymäkokous oli yksimielisesti hyväksynyt yhtymähallituksen vuosikertomuksen ja tilinpäätöksen.

Kuntayhtymän tilintarkastaja oli esittänyt tilintarkastuskertomuksessaan tilinpäätöksen hyväksymistä ja vastuuvapauden myöntämistä tilivelvollisille.

Kuntayhtymän tarkastuslautakunta oli päättänyt jättää vastuuvapauden myöntämisen yhtymäkokouksen päätettäväksi.

Yhtymäkokousedustajat ovat kuntayhtymän jäsenkuntien edustajia yhtymäkokouksessa ja toimivat kokouksessa kunnan ohjeiden mukaan. Kannuksen kaupunginhallitus ei ollut antanut kokousedustajilleen ohjetta vastustaa vastuuvapauden myöntämistä. Myöskään Kaustisen, Toholammin eikä Lestijärven kunnanhallitukset eivät ole antaneet kokousedustajilleen ohjetta vastustaa vastuuvapauden myöntämistä. Kun asiassa ei ole kokouksenedustajille annettua nimenaista kunnanhallituksen ohjetta, kokousedustajien tulee toimia yhtymäkokouksen esityslistan ja päätösehdotusten mukaan.

Kuntayhtymän yhtymäkokous ei ole kuntalain mukainen toimielin, vaan kokous, jossa jäsenkuntien edustajat käsittelevät asiat kuntiensä ohjeiden mukaan. Vastuuvapauden myöntämättä jättäminen ei perustunut kuntayhtymän jäsenkuntien tahtoon.

Kuntalain 121 §:n mukaan tarkastuslautakunnan tehtäviin ei kuulu ottaa kantaa vastuuvapauden myöntämiseen. Tarkastuslautakunnan päätöksellä jättää asia yhtymäkokouksen päätettäväksi ei ole merkitystä eikä tarkastuslautakunnan päätöksellä ole annettu yhtymäkokoukselle oikeutta perusteluita poiketa tilintarkastajan esityksestä.

Päätöksessä ei ole noudatettu hallintolain 45 §:ää, jonka mukaan päätökset pitää perustella. Vastuuvapauden myöntämistä vastustanut kokousedustaja ei perustellut ehdotustaan eikä päätöstä ole muutoinkaan pöytäkirjassa perusteltu. Kun perusteluita ei ollut, olisi pitänyt noudattaa tilintarkastajan esitystä.

### **Asian käsittely hallinto-oikeudessa**

Hallinto-oikeus on pyytänyt Korpelan Voima Kuntayhtymän hallitusta toimitamaan yhtymäkokouksen tai yhtymähallituksen sen puolesta antaman lausunnon. *Kuntayhtymän hallitus* on antanut valituksen johdosta oman lausuntonsa.

*Pentti Untiselle* on varattu tilaisuus antaa vastine lausunnon johdosta. Vastinetta ei ole annettu.

*Korpelan Voima kuntayhtymä* on hallinto-oikeuden pyynnöstä toimittanut hallinto-oikeuteen Korpelan Voima kuntayhtymän perussopimuksen ja hallintosäännön.

### **Hallinto-oikeuden ratkaisu**

Hallinto-oikeus kumoo yhtymäkokouksen päätöksen 26.6.2020 § 9 siltä osin kuin päätös koskee vastuuvapauden myöntämättä jättämistä tilivelvollisille.

#### **Perustelut**

Yhtymäkokous on päättänyt muun ohella, että vastuuvapautta ei myönnetä yhtymähallituksen jäsenille ja toimitusjohtajalle tilikaudelta 1.1.-31.12.2019.

Tilintarkastajan jättämässä tilintarkastuskertomuksessa oli esitetty vastuuvapauden myöntämistä.

Yhtymäkokouksen kokouspöytäkirja mukaan yhtymäkokousedustaja Hihnala oli esittänyt, että vastuuvapaus myönnetään. Yhtymäkokousedustaja Pakkala oli kannattanut Hihnalan esitystä. Yhtymäkokousedustajat Korhonen ja Tuliniemi olivat käyttäneet kannatuspuheenvuorot. Yhtymäkokousedustaja Rautiola oli yhtymäkokousedustaja Savolaisen kannattamana esittänyt, että vastuuvapautta ei myönnetä. Muita esityksiä ei ollut tehty. Asian ratkaisemiseksi suoritettun nimenhuutoäänestyksen jälkeen yhtymäkokous päätti, että vastuuvapautta ei myönnetä.

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Hallintolain mukainen päätöksen perusteleva edellyttää kunnallisen toimielimen päätöksen osalta lähtökohtaisesti sitä, että päätöksen perustelut ilmoitetaan päätöspöytäkirjassa. Päätösten perustelut esitetään yleensä pöytäkirjan selostusosassa.

Nyt kyseessä olevan kaltaisen päätöksen lähtökohtana ja perusteluna on tilintarkastuskertomus ja tilintarkastajan esitys vastuuvapauden myöntämisestä. Yhtymäkokous voi sinänsä päättää vastuuvapauden myöntämisestä tai myöntämättä jättämisestä harkintansa mukaan ja tilintarkastajan esityksen sisällöstä riippumatta. Kun yhtymäkokouksen päätökseksi on tullut tilintarkastajan esityksestä poikkeava kannatettu ehdotus, on se edellyttänyt päätöksen perustelevuutta. Hallinto-oikeus toteaa, että yhtymäkokouksen kokouspöytäkirjasta eivät käy ilmi yhtymäkokousedustaja Rautiolan esityksen perusteet tai perustelut. Yhtymävaltuuston päätös on perustelevaton ja tämän vuoksi lainvastaisena kumottava.

Kun yhtymäkokouksen päätös kumotaan edellä todetun vuoksi, asiassa ei ole tarpeen lausua muista valitusperusteista.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Perusteluissa mainitut sekä kuntalaki 135 §

### **Päätöksestä ilmoittaminen**

Tästä päätöksestä on viipymättä julkaistava ilmoitus kuntalain 142 §:n mukaisesti yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä Kun (01.20).

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeustuomarit Riikka Mäki, Jani Ruotsalainen ja Anna-Lena Bernas. Asian on esitellyt Anna-Lena Bernas.

Riikka Mäki

Jani Ruotsalainen

Anna-Lena Bernas

Toimituskirjan antaja

Laura Leinonen  
ma. lainkäyttösihteeri

Diaarinumero  
00954/20/2204

**Jakelu**

Päätös maksutta

Pentti Untinen

Jäljennös maksutta

Korpelan Voima kuntayhtymän hallitus

Korpelan Voima kuntayhtymän vuoden 2019 hallituksen jäsenet ja varajäsenet

Korpelan Voima kuntayhtymän vuoden 2019 toimitusjohtaja

Halsuan kunnanhallitus

Kalajoen kaupunginhallitus

Kannuksen kaupunginhallitus

Kaustisen kunnanhallitus

Lestijärven kunnanhallitus

Sievin kunnanhallitus

Toholammin kunnanhallitus

MM

### VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

#### Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

#### Valitusaika

**Valitusaika, joka on 30 päivää**, luetaan siitä päivästä, jona ilmoitus päätöksestä on julkaistu kuntalain 142 §:n mukaisesti yleisessä tietoverkossa. Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta.

Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottotodistus, saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen tai sähköisen viestin saapumispäivänä.

#### Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

## Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

<b>Postiosoite:</b>	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
<b>Sähköposti:</b>	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
<b>Käyntiosoite:</b>	Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki
<b>Puhelin:</b>	029 56 40200
<b>Faksi:</b>	029 56 40382
<b>Aukioloaika:</b>	arkipäivisin klo 8.00–16.15

## Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>